

Опитувальник

Шановні Бенефіціари Програми прикордонного співробітництва ЄС Угорщина-Словаччина-Румунія-Україна,

Сформульовані в опитувальнику запитання допоможуть Програмі Угорщина-Словаччина-Румунія-Україна виконати наступне:

- визначити для діючих проектів **вихідні та кінцеві** показники результативності ТЦ6, П1 «Покращена спроможність для захисту навколишнього середовища, пом'якшення наслідків та адаптація до зміни клімату»;
- зібрати дані з усіх профінансованих проектів 1-го та 2-го конкурсу та зробити оцінку вказаних **початкових, середньо-строкових та кінцевих значень**.

1. Просимо оцінити від 1 до 5 (1 – незадовільно; 5 – вище середнього) ситуації, які найточніше характеризують нинішній стан Вашої організації.

| | Теперішній стан Вашої організації – дайте оцінку від 1 до 5 | Прокоментуйте, якщо необхідно |
|---|---|-------------------------------|
| а Фінансування організації | 3 | |
| б Забезпечення кадрами - кількість | 5 | |
| в Компетентність персоналу організації | 5 | |
| г Довгострокове партнерство з організаціями з Програмної території | 5 | |
| г Краще координування стратегічного партнерства з організаціями з Програмної території | 4 | |
| д Покращена міжінституційна комунікація з організаціями з Програмної території | 4 | |
| е Попередня співпраця з організаціями й закладами з Програмної території | 2 | |
| є Інше | | |

Якісний показник визначає самооцінку стану організації по декількох напрямках, до початку проекту та після його завершення. Перемінні цілі у вимірюванні впливу проекту на організаційну спроможність бенефіціарів.

2. Згідно з Вашими даними, зі скількома організаціями/зкладами з програмної території ¹ Ви співпрацювали протягом останніх 3 років у галузі захисту навколишнього середовища, пом'якшення наслідків та адаптації до зміни клімату? Які Ваші очікування після завершення проекту?

| | Теперішній стан | Після завершення проекту |
|---|-----------------|--------------------------|
| а | Жодна | |
| б | Одна | Співпраця продовжується |
| в | Дві | |
| г | Три | |
| г | Більше трьох | |

Кількісний показник окреслює географічну зону мережевої співпраці бенефіціарів на Програмній території. До завершення проекту очікується збільшення кількості держав-учасників мережі співпраці бенефіціарів.

3. Яке б визначення Ви дали співпраці з Вашими партнерами з Угорщини, Словаччини, Румунії, України? Які Ваші очікування по завершенню проекту?

| | Теперішній стан | Після завершення проекту |
|---|---------------------|--------------------------|
| а | Не актуальна | |
| б | Обмежено актуальна | |
| в | Достатньо актуальна | + |
| г | Актуальна | |
| г | Дуже успішна | + |

Якісний показник виявляє сприйняття професійної доцільності заходів співпраці з партнерами з країн-учасниць у відповідній тематиці. Підвищення сприйняття професійної важливості заходів співпраці свідчатиме про професійну злагодженість спільних дій в галузі захисту навколишнього середовища, пом'якшення наслідків та адаптації до зміни клімату.

4. Що на Вашу думку заважає співпраці з партнерами з Програмної території в частині захисту навколишнього середовища, пом'якшення наслідків та адаптації до зміни клімату? Будь ласка, відмітьте позначкою «X», якщо так. Також оцініть від 1 до 5 як проект допоміг Вам вирішити будь-які проблемні питання співпраці (1 – не суттєво; 5 – дуже суттєво).

| | Будь ласка, поставте «X», якщо так | Сприяння завдяки проекту |
|---|--|--------------------------|
| а | Брак фінансування | X |
| б | Недостатнє кадрове забезпечення - кількість | |
| в | Низька компетенція власних кадрів організації | |
| г | Брак політичної заангажованості у відповідних державах | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| г | Відмінність у ході мислення, коли йдеться про встановлення довгострокової співпраці | | |
| д | Відсутність можливості координування стратегічного партнерства із закладами з Програмної території | | |
| е | Відсутність постійної міжінституційної комунікації між організаціями з Програмної території | | |
| є | Інші | | |

Якісний показник має на меті визначити основні перешкоди для транскордонної співпраці на Програмній території та в межах їхньої юрисдикції. Крім цього, дані про те, чи профінансовані проекти сприяють зменшенню цих перешкод.

5. Чи брали Ви участь у заходах, організованих в рамках Програми HUSKROUA 2014-2020 протягом останніх 3 років?

А – Ні, не брав/ла участі у Програмних заходах.

Б - Так.

Якщо «так», будь ласка, оцініть наскільки корисною була інформація, отримана протягом Програмних заходів для щоденної діяльності Вашої організації/закладу?

| 1- Зовсім не корисна | 2 – Обмежена користь | 3 – Досить корисна | 4 - Корисна | 5 – Дуже корисна |
|----------------------|----------------------|--------------------|-------------|------------------|
| | | | | |

Якісний показник оцінює рівень придатності інформації для вивчення і застосування кращого досвіду, і яка була отримана завдяки Програмі. Покращення цього показника вказує на високий рівень впливу Програми на професійну компетенцію кадрів, й таким чином, на організацію загалом.

6. Як інвестиції (якщо такі передбачені в проекті) впливають на діяльність Вашої організації/закладу?

| 1 –Взагалі ніяк | 2 – Обмежений вплив | 3 –Достатній вплив | 4 – Позитивний вплив | 5 – Дуже позитивний вплив |
|-----------------|---------------------|--------------------|----------------------|---------------------------|
| | | | | |

Якісний показник вказує на здатність застосовувати інфраструктурні перетворення, здійснені за підтримки Програми на прийнятній території Програми, з точки зору організацій, що працюють у галузі захисту навколишнього середовища, пом'якшення наслідків та адаптації до зміни клімату. Покращення цього показника вказує на побічний ефект доданої вартості інвестицій, досягнутий за підтримки Програми.

7. Просимо оцінити від 1 до 5 (1 – незадовільно; 5 – вище середнього) ситуації, які найточніше характеризують стан Вашої організації після завершення проекту і в майбутньому; будь ласка, опишіть Ваші очікування по завершенню проекту.

| | Після завершення проекту і в майбутньому | Будь ласка, прокоментуйте, якщо потрібно |
|---|--|--|
| а Фінансування організації | 3 | |
| б Кадрове забезпечення - кількість | 5 | |
| в Компетенція власних кадрів організації | 5 | |
| г Політична заангажованість і розуміння питання захисту навколишнього середовища серед причетних сторін на національному рівні | | |
| г Довгострокова співпраця з організаціями з Програмної території | 5 | |
| д Краще координування стратегічного партнерства з організаціями з Програмної території | 4 | |
| е Міжінституційна комунікація з організаціями з Програмної території | 4 | |
| є Інше | | |

Якісний показник виявляє очікувану самооцінку стану організації у декількох напрямках, до початку проекту і після його завершення. Перемінні цілі у вимірюванні впливу проекту на організаційну спроможність бенефіціарів.